

Journal 3/2009 MEX-Hybriden

Beitrag von „taube2412“ vom 30. Dezember 2009, 20:04

Hallo Zusammen,
mit Erstaunen habe ich soeben einen Beitrag in einem anderen Kakteenforum gelesen bezügl. MEX-Hybriden und kopiere mal die folgende Textpassage hier rein:

>Kopieanfang<

"Jedoch hatte ich für das Journal 3 (das letzte in 2009) 10 Pflanzen vorgestellt. Jede mit Fotos und Bericht in benötigter Dateiform zum einfachen kopieren. Jetzt dürft ihr raten, wieviele davon erschienen sind?"

>Kopieende<

Kann mir jemand bitte mitteilen, wie hierzu der Sachstand ist und wenn wirklich alles ordentlich eingereicht wurde warum dann die Neuvorstellungen nicht im Journal erschienen sind?

Wenn man im besagten Forum weiterliest, so waren das ja schon tolle Hybriden und ich hätte diese gerne im Journal gesehen und dann auch in die Wahl zur Hybride des Jahres einbezogen.

Grüße
Sonja

Beitrag von „Michael“ vom 30. Dezember 2009, 20:51

Hallo Sonja
Habs auch gelesen und mich interessiert das auch.

Beitrag von „Calypso“ vom 30. Dezember 2009, 21:30

Mich wundert`s, dass hier der Name MEX-Hybriden im Forum auftaucht, ist doch absolut verpönt.

Normalerweise werden solche Beiträge vom Admin gleich gelöscht.

Wann wird der Beitrag von Sonja gelöscht, Herr Admin ? 

Beitrag von „muddyliz“ vom 30. Dezember 2009, 21:36

[Zitat von Calypso](#)

Mich wundert`s, dass hier der Name MEX-Hybriden im Forum auftaucht, ist doch absolut verpönt.

Normalerweise werden solche Beiträge vom Admin gleich gelöscht.

Wann wird der Beitrag von Sonja gelöscht, Herr Admin ? 

Hast du Beweise für diese Aussage oder willst du hier nur rumstänkern?

Beitrag von „Calypso“ vom 30. Dezember 2009, 21:52

[Zitat von muddyliz](#)

Hast du Beweise für diese Aussage oder willst du hier nur rumstänkern?

Habe Ihnen etwas zugesendet, was mich entlasten wird.

Rumstänkern will ich bestimmt nicht !!

Gruß Calypso

Beitrag von „Kakteen-Willi“ vom 30. Dezember 2009, 23:09

Hallo Sonja, kaktusfan u.Calypso, wer soll denn der Jemand sein, der Euch das sagen kann? Peter kam mit seinen Bildern ziemlich spät. Er hat wie Du sagst 9 Bilder geschickt, die nicht mehr in das fast fertige Journal passten. Das Journal ist durch die Samenlisten dick genug geworden. Daher ist vorgesehen, seine Bilder in das Journal 1/2010 zu bringen. Warum ahnt Ihr denn gleich Böses? Peter macht mit seinen Beitrag in einem anderen Forum auch keine gute Figur. Hätte er nicht einmal nachfragen können?
Willi

Beitrag von „Calypso“ vom 31. Dezember 2009, 01:12

[Zitat von Kakteen-Willi](#)

Hallo Sonja, kaktusfan u.Calypso, wer soll denn der Jemand sein, der Euch das sagen kann? Peter kam mit seinen Bildern ziemlich spät. Er hat wie Du sagst 9 Bilder geschickt, die nicht mehr in das fast fertige Journal passten. Das Journal ist durch die Samenlisten dick genug geworden. Daher ist vorgesehen, seine Bilder in das Journal 1/2010 zu bringen. Warum ahnt Ihr denn gleich Böses? Peter macht mit seinen Beitrag in einem anderen Forum auch keine gute Figur. Hätte er nicht einmal nachfragen können?
Willi

Hallo Willi,

wie Du aus Sonja`s Kopie siehst, steht dies in einem anderen Forum.

Ich denke, dass sich jemand in Eurer AG zurück gesetzt fühlt, der Teamgeist fehlt oder so !

Also, böse ist es sicher nicht, wenn Du das so empfinden.

Aber wenn die Bilder im neuen Journal gezeigt werden ist es bestimmt wieder im Lot.

Ich selbst kenne Euer Journal nicht, ob man da mal ein Probeheft bestellen kann ?

Oder können nicht Mitglieder keins bekommen !

Viele Grüße und noch einen guten Rutsch ins neue Jahr 2010

Calypso

Beitrag von „Markus“ vom 31. Dezember 2009, 02:12

Zitat von Calypso

Mich wundert`s, dass hier der Name MEX-Hybriden im Forum auftaucht, ist doch absolut verpönt.

Normalerweise werden solche Beiträge vom Admin gleich gelöscht.

Wann wird der Beitrag von Sonja gelöscht, Herr Admin ? 

Calypso....

...mal langsam und sachlich: der Beitrag von Sonja wird nicht gelöscht - aber dieses Forum ist auch nicht dafür gedacht, dass man mit den ersten Beiträgen hier gleich Werbung macht für irgendwelche Samen.

Das machst Du ohnehin in einem Kakteenforum, deswegen finde ich diese "ich wollte nur helfen" - Aussage nicht passend. Ich finde es zudem befremdend wie man sich gleich so angegriffen fühlen kann ohne dass man angegriffen wird....

Weiter werde ich mich öffentlich nicht äußern und derartige Werbung wird natürlich gelöscht - was auch sonst?

Beitrag von „Calypso“ vom 31. Dezember 2009, 02:27

Zitat von Markus

Calypso....

...mal langsam und sachlich: der Beitrag von Sonja wird nicht gelöscht - aber dieses Forum ist auch nicht dafür gedacht, dass man mit den ersten Beiträgen hier gleich Werbung macht für irgendwelche Samen.

Das machst Du ohnehin in einem Kakteenforum, deswegen finde ich diese "ich wollte nur helfen" - Aussage nicht passend. Ich finde es zudem befremdend wie man sich gleich so angegriffen fühlen kann ohne dass man angegriffen wird....

Weiter werde ich mich öffentlich nicht äußern und derartige Werbung wird natürlich gelöscht - was auch sonst?

Hallo Markus,

wenn man neu ins Forum kommt und der erste Beitrag wird gelöscht, toll.

Ich bin halt begeister vom Angebot, nicht mehr und nicht weniger.

Kann halt nur im Fachhandel kaufen !

Werbung hin oder her, Zertifizierung ist auch nicht die Lösung !

Gruß Calypso

Beitrag von „taube2412“ vom 31. Dezember 2009, 09:03

Hallo und guten Morgen Willi,

danke für deinen Beitrag.

Deine Frage wer mir das beantworten kann ist eigentlich ganz einfach, nämlich derjenige an den die Beiträge über die MEX-Vorstellungen zugesandt bekam bzw. derjenige der sagen kann

was ins Journal kommt oder nicht.

Ich kann nicht beurteilen ob die Zusendung der Neuvorstellungen zu spät war, da ich selbst nicht mal weiß welcher Zeitraum zwischen Zusendung und Erscheinung des Journals sein muß. Ich persönlich hätte gerne in die Wahl zur Hybride des Jahres 2009 die MEX-Hybriden mit einbezogen, weil ich sie persönlich sehr schön finde.

Ob das Journal nun durch die Samenliste schon dick genug war ??? Meiner Meinung nach nein! In deiner Aussage steckt auch ein Widerspruch zu vorgehenden Beiträgen, in denen immer wieder von mangelnder Beteiligung am Journal gesprochen wurde.

Die Erscheinung der Vorstellungen der MEX-Hybriden ist sicherlich erstrebenswert, jedoch finde ich dass die Neuzüchtungen zuerst im Journal erscheinen sollten und dann auf irgendwelchen www-Seiten, das würde dem Journal halt irgendwie zu mehr "Extravaganten" verhelfen.

Mir geht es in meinem Beitrag darum, dass den Mitgliedern der AG in gerechter Art und Weise die eingesandten Bilder zur Verfügung gestellt werden und weiterhin darum dass eine repräsentative Wahl der Hybride des Jahres erfolgen kann! Ich hätte den Beitrag auch geschrieben, wenn Pflanzenvorstellungen von anderen Mitgliedern nicht erschienen wären.

Admin: Ich habe in keinsten Weise daran gedacht dass du irgendwelche Beiträge von mir, in denen Mügge oder MEX erscheint löscht, die Aussage von Calypso kann ich hier nicht nachvollziehen.

Grüße
sonja

Beitrag von „muddyliz“ vom 31. Dezember 2009, 09:19

Hallo Calypso,
deiner PN kann ich entnehmen, dass du, wie du es in einem anderen Forum gemacht hast, werben wolltest für irgendwelche Iahbäh-Auktionen. Das ist aber laut Nutzungsbedingungen hier im Hybridenforum explizit untersagt.

"!!Gewerbliche Anzeigen und Ebay-Links werden gelöscht!!" steht eindeutig im Untertitel zu "Biete uns suche".

 [Zitat von taube2412](#)

Die Erscheinung der Vorstellungen der MEX-Hybriden ist sicherlich erstrebenswert, jedoch finde ich dass die Neuzüchtungen zuerst im Journal erscheinen sollten und dann auf irgendwelchen www-Seiten, das würde dem Journal halt irgendwie zu mehr "Extravaganten" verhelfen.

Grüße sonja

Hallo Sonja,
die MEX-Blütenbilder 2009 wurden am 5.12.2009 von Peter in pisacaweb veröffentlicht, also bereits vor Redaktionsschluss für das Hybridenjournal 3/2009. Deshalb ist deine Kritik für mich nicht nachvollziehbar.

Beitrag von „Michael“ vom 31. Dezember 2009, 10:16

Zitat

Daher ist vorgesehen, seine Bilder in das Journal 1/2010 zu bringen

Danke Willi, das wars schon. mehr wollt ich nich wissen

Beitrag von „Kakteen-Willi“ vom 31. Dezember 2009, 10:42

Hallo Sonja, warum moserst Du denn noch weiter. Du bekommst die Bilder von Peter noch zu sehen u. kannst sie im nächsten Jahr in die Bewertung einbeziehen. Eine Auskunft, warum die Bilder nicht sofort in das Journal gekommen sind, hättest Du von den dafür Verantwortlichen, die im Journal ausgewiesen sind, erfahren. Ich kann ja Peter verstehen, dass er für sein Geschäft die Reklame seiner neuen Züchtungen so schnell wie möglich veröffentlicht haben möchte. Dann muss er aber auch schneller handeln. Und benachteiligt wird im Journal niemand, was Du sicher auch bei manchen Beiträgen bemerkt haben solltest. Vor dem dritten Journal sind schon zwei herausgekommen, ohne dass Peter einen Beitrag geleistet hat. Dann schickt er auf einmal, auf den letzten Drücker, massenhaft Bilder u. erzürnt sich, wenn sie nicht sofort veröffentlicht werden. Es kann aber auch sein, dass sein Beitrag noch einmal geteilt wird. Du musst das etwas gelassener sehen. Es werden im Journal nicht nur Neuzüchtungen, sondern auch ältere Züchtungen, die nur wenige Kakteenfreunde gesehen

haben, vorgestellt. Ich hoffe, dass 2010 die Beiträge kontinuierlicher u. rechtzeitig eintreffen. Wie schon gesagt, niemand wird benachteiligt!! Ich möchte noch betonen, dass wir uns alle auf Peters Beiträge im Journal freuen.

Gruß, Willi

Beitrag von „taube2412“ vom 31. Dezember 2009, 11:02

Hallo Willi,

ich kann zwar in meinem Beitrag nicht erkennen dass ich gemosert habe, aber ich dank dir trotzdem für deine Ausführungen und deine Beteiligung an diesem Beitrag!

Liebe Grüße

sonja

Beitrag von „Cosima“ vom 31. Dezember 2009, 13:38

Hallo zusammen!

Sonja - ich bin dir wirklich dankbar, daß du deine Meinung hier ganz klar ausdrückst. Nach den im Kakteen-Forum veröffentlichten Beiträgen haben sich bestimmt viele unserer Mitglieder die gleichen Fragen gestellt.

Ich kann nicht beurteilen, ob Peter Mügge (JA - ich spreche diesen Namen natürlich aus - wir sind hier nicht bei Harry Potter !) seine Neuvorstellungen rechtzeitig an die AG gesandt hat - da das letzte Journal dieses Jahres aber recht spät erschienen ist, hätten seine Beiträge aber mit etwas Nachsicht eventuell doch Berücksichtigung finden können.

Vielfalt ist doch das große Thema bei Hybriden und diese Vielfalt hätte auch der Wahl der Hybride des Jahres sicher zum Vorteil gereicht.

Peter Mügge ist ein deutscher Hybridenzüchter und Mitglied der AG.

Seine Züchtungen sind im Inland und Ausland bekannt und begehrt und wenn wir schon beim Thema "Werbung" sind: MEX Neuzüchtungen in unserem Journal vorstellen zu können stellt doch eine nicht unerhebliche positive Werbung für die AG dar! Muß man denn ALLES negativ sehen???

Daß das Journal durch diese Publikationen zu "umfangreich" geworden wäre, kann ich hier absolut nicht nachvollziehen - diese Seiten hätten in der Klemmschiene wohl noch gut Platz gefunden.

Ziehen wir das Vorwort und die Samenlinste 2009 ab, so bleiben nur noch einige Seiten übrig.

Sonja's Argumente als "mosern" abzutun, ist ja wohl alles andere als angebracht - sie gehört zu

den liberalsten Menschen, die ich kenne und sie reagiert weitaus besonnener und emotionsloser als so mancher andere - mich eingeschlossen!

Die Veröffentlichungen im Haage-Forum haben für einen Knall noch vor Silvester gesorgt. Ich habe auch erstmal nach Luft geschnappt!

Aber mit Verlaub: Vieles was wir hier lesen können, müssen wir als konstruktive Kritik ernstnehmen:

Die internationale Zusammenarbeit mit Hybridenzüchtern zum Beispiel!

Auch die Klon-Diskussion wird bei der "Gegenseite" konstruktiver geführt, als bei uns.

Den "Zander" als Nachschlagewerk zu benutzen, kann ich ebenfalls nur jedem Pflanzenfreund an's Herz legen - ich nutze ihn selbst schon seit 20 Jahren.

Mit der absoluten Gewissheit, daß es MITEINANDER besser geht, als gegeneinander wünsche ich euch allen einen schönen Jahreswechsel und ein friedvolles und konstruktives (Hybriden-)Jahr 2010!

Susanne

Beitrag von „Enrico“ vom 31. Dezember 2009, 18:31

Hallo Sonja

bleiben wir doch mal sachlich, die Aussage von Peter Mügge steht auf seiner Homepage. Ich habe hineingeschaut, weil mir Peter die neue Samenliste schickte und der link darin enthalten war. Ich bin gleicher Meinung wie Willy, warum schwärzt er ohne Rückfrage die AG an.

Wenn ich das richtig verstehe, sind die 2009-Blüten alles Erstblüten. Wie du ja weisst, sollten aber Blüten erst nach dem 2. Jahr beschrieben werden. Also warum publiziert sie Peter schon im ersten Jahr. Zu der Namensinflation die mit diesen 2009-Blüten verbunden ist, brauche ich keinen Kommentar abzugeben, ist selbsterklärend.

Falls die eingesandten Blütenbilder zu diesen 2009-Erstblüten gehören, fände ich es richtig, wenn diese erst nach der zweiten Blüte im 2010 im Hybridenjournal veröffentlicht würden, wie es unsere AG-Richtlinien vorschreiben.

Gruss Erich

Beitrag von „Cosima“ vom 31. Dezember 2009, 18:40

Hallo Erich,

soweit mir bekannt ist, handelt es sich bei den Neuvorstellungen von Peter Mügge nicht um Erstblüher, aber vielleicht irre ich mich hier. Doch im vorliegenden Journal findest du trotzdem einen Erstblüher: Farbseite 4, unten. Bitte überzeuge dich selbst!

Ohne jetzt Partei ergreifen zu wollen, muß ich dann doch fragen - warum hier keine einheitliche Regelung gilt.

Susanne

Beitrag von „AlexWob“ vom 31. Dezember 2009, 18:57

Hallo Susanne,

gegen Erstblüher im Journal hat ja niemand was auszusetzen, das ist es auch gar nicht was Erich meinte.

Er sprach den Umstand an das Peter seine Pflanzen bereits nach der Erstblüte benamt, und das passt eben nicht mit den Richtlinien überein.

Nur da wäre es am Vorstand einen Kontakt herzustellen um solche Unstimmigkeiten zu besprechen. Mit der entsprechenden Info hätte sich auch niemand gekränkt gefühlt.

Alex

Beitrag von „Cosima“ vom 31. Dezember 2009, 19:03

Hallo Alex,

Erich schreibt in seiner Antwort, daß Erstblüher lt. AG-Richtlinien nicht **beschrieben** und im Journal **vorgestellt** werden dürfen. Von Namen war hier nicht die Rede.

Ich blick' da jetzt langsam echt nicht mehr durch!

Susanne

Beitrag von „taube2412“ vom 31. Dezember 2009, 19:10

Hallo Erich,

ich weis zwar jetzt nicht was du für eine Aussage auf der Homepage von Mügge meinst, ist aber egal, weil es mir gar nicht darum geht und niemals ging.

Ich weis nicht ob es Erstblüher waren, ich weis ebensowenig ob die Einreichung der Beiträge zu spät war. Schon gar nicht will ich wissen ob Peter die AG anschwärzt oder ob die AG etwas gegen Peter hat, denn dazu fehlt mir das Hintergrundwissen bzw. tiefergründige Einblicke.

Ich habe im kakteenforum gelesen, dass Peter Pflanzenvorstellungen fürs Journal 3/2009 eingereicht hat und dann habe ich sachlich und ohne jemanden anzusteuern hier gefragt, warum die nicht erschienen sind.

NICHT MEHR UND AUCH NICHT WENIGER!

Viele Grüße

Sonja

Beitrag von „AlexWob“ vom 31. Dezember 2009, 19:15

Das Erstblüten nicht ins Journal dürfen ist aber Humbug, ich habe ja im Heft 02/09 selbst 2 Erstblüher vorgestellt.

Zumindest in dem Punkt kann ich dich beruhigen 😊

Beitrag von „Cosima“ vom 31. Dezember 2009, 19:34

Also wenn ich das jetzt richtig interpretiere, hätte es ja einen ganz einfachen Vorschlag zur Güte gegeben:

Wenn das Problem wirklich nur an den Namen lag, hätte man doch die Hybriden unter ihren Zuchtnummern vorstellen können - dann hätten wir sie wenigstens sehen können.

Wenn ich mir vorstelle, daß dieses ganze Chaos damit vermieden worden wäre...

Susanne

Beitrag von „Kakteen-Willi“ vom 31. Dezember 2009, 20:09

Hallo Susanne,

warum lässt Du nicht locker? Es ist doch völlig unwichtig, ob die Bilder ein viertel Jahr früher oder später ins Journal kommen. Ich habe doch erklärt, warum die Bilder nicht ins Journal kamen. Jedenfalls hat das mit Namen nichts zu tun. Wenn es Dir nur darum geht, diese Hybr. zu sehen, dann hattest Du seit den 5.12 , wie Ernst festgestellt hat, die Möglichkeit, auf der Seite von P. Mügge, diese Hybr. anzusehen. Ob diese Hybr. überhaupt noch ins Journal kommen, ist nach den Ergüssen von Peter doch sehr zweifelhaft.

Ich wünsche Dir einen guten Rutsch ins neue Jahr. Ich bin eben vom Schnee schippen rein.

Gruß, Willi

Beitrag von „Cosima“ vom 1. Januar 2010, 13:28

Hallo Willi,

bisher war noch keine Antwort für mich eine eindeutige Erklärung dafür, was hier vorgeht. Und so lange ich etwas nicht verstehe, erlaube ich mir, zu fragen!

Die Zeiten, in denen unbequeme Fragesteller einen Maulkorb verliehen bekamen, sind bekanntermaßen seit über 60 Jahren vorbei!

Inzwischen sind die Gemüter so erhitzt und das Thema ist so hochgekocht, daß es sowieso sinnlos geworden ist, noch nach den Gründen zu fragen.

So muß sich halt jeder selbst ein Bild machen.

Ich halte es für bedauerlich, daß wir ausgerechnet in unserem Hybridenjournal nicht alle gelungenen Neuzüchtungen eines Jahres sehen dürfen - unabhängig davon, wer der Züchter ist. Das Journal wäre für mich die allererste Adresse, um Hybridenfreunden die Informationen zugänglich zu machen.

Und jetzt hör' ich mir den wunderbaren Donau-Walzer vom Wiener Neujahrskonzert an - gegen

eine solche Jahrhundert-Musik ist diese ganze Diskussion nur ein kleiner Furz im Weltall.
Prosit Neujahr!
Susanne

Beitrag von „Kakteen-Willi“ vom 1. Januar 2010, 13:58

Hallo Susanne, ich gebe Dir vollkommen recht, die ganze Diskussion ein Furz.
Willi

Beitrag von „Enrico“ vom 2. Januar 2010, 17:16

Hallo Susanne

es ist nicht verboten, sich zu informieren und sich selber ein Bild von einer Sache zu machen.
Man kann es sogar machen, bevor man in die Tasten haut:).

@ Willy. Nichts für ungut, aber ich finde es nicht schicklich, wenn ein Moderator eine Diskussion als einen Furz bezeichnet. Sowas empfinde ich als einen Affront gegenüber den Forumsteilnehmer. Ein Moderator sollte doch moderieren, d.h. ausgleichend, beschwichtigend, dämpfend wirken:). Wäre schön, wenn du diesen Beitrag löschen oder korrigieren würdest.

Gruss Erich

Beitrag von „Cosima“ vom 2. Januar 2010, 17:32

Hallo Erich,
ich versuche ja, mir von der ganzen Angelegenheit ein Bild zu machen - ich habe nach

Erklärungen verlangt, doch die, die abgegeben wurden, sind für mich nicht ausreichend. Inzwischen ist das Thema Dank der Trittbrettfahrer, die nur Unruhe stiften wollen, so eskaliert, daß man wohl nicht mehr auf eine friedliche Beilegung hoffen braucht.

Und das mit dem "Furz" - na ja, damit hab' ja ich angefangen - allerdings wollte ich damit nur ausdrücken, daß es auf der Welt doch wichtigere Dinge gibt, als sich über ein gemeinsames Hobby so in die Wolle zu bekommen.

Liebe Grüße,
Susanne 🙌

Beitrag von „Enrico“ vom 2. Januar 2010, 17:57

Hallo Susanne,

ich meinte sich Infos direkt von der Quelle verschaffen, d.h. mal auf die Homepage von MEX, resp. Peter Mügge zu gehen. Auf Wunsch sende ich dir auch den Rundbrief, den Peter an seine Kunden versandt hat. Ich denke, damit kannst du dir ein besseres Bild machen. Wenn du den Rundbrief haben möchtest, sende mir ein E-Mail.

Ich denke nicht, dass die Angelegenheit emotional so aufgeladen ist, wie du es empfindest. Da muss ich Sonja ein Kompliment machen, sie hat sehr abgedämpft, Emotionen herausgenommen und die Sache wieder auf den Punkt gebracht.

Gruss Erich

Beitrag von „Kakteen-Willi“ vom 2. Januar 2010, 18:28

Hallo Erich,
nachdem das Thema - Peters Beiträge nicht im Journal - dermaßen hochgekocht wurde u. nach versuchter Erklärung weiter darauf rumgehackt wurde, u. immer wieder, was willst Du denn zu so einer dā..... Diskussion-ich spreche es nicht aus, noch sagen? Moderieren hat dann keinen Zweck mehr. Da kam das Wort von Susanne gerade richtig. Inzwischen sind dann auch Peters

Beiträge vom Kakteenforum auf meinen Computer gelandet. Was soll man dazu sagen? Nun sage mal, warum machen Peter u. ein paar andere Mitglieder so ein großes Fass auf weil ein paar Beiträge nicht sofort gebracht wurden? Mir ist das völlig unverständlich. Soviel ich weiß, steckte da keine böse Absicht hinter. Das u. andere Unterstellungen seitens Peter ließen mich zweifeln, ob seine Beiträge noch gebracht werden. (Das ist meine persönliche Meinung). Der Vorstand muss entscheiden ob ein Flug freigegeben wird. Ich habe keinen Einfluss darauf.

Gruß Willi

Hallo beitragsübermittelnder User, danke für die frischgedruckte Versendung meiner Beiträge. Habe ich doch dadurch ein breiteres Publikum erreicht. Hiermit auch einen Gruß an Peter, der ihn heute noch erreichen wird.

Willi

Beitrag von „muddyliz“ vom 2. Januar 2010, 18:28

Ich finde auch, dass das Thema hier zu sehr aufgebauscht wurde, v.a. weil die Bilder ja schon seit 5.12.09 im Netz sind. Das Journal 1/2010 erscheint vermutlich noch vor der Jahreshauptversammlung im April, und so lange wird man wohl noch warten können (wer nicht so lange warten will kann ja die Bilder auf pisacaweb betrachten).

Vor Allem aber finde ich es nicht die feine englische Art ("Anstand" ?), solche Klopper im Haage-Forum loszulassen. Wenn Jemand etwas zu kritisieren hat, dann soll er **mit** dem Vorstand reden und nicht **über** den Vorstand. Und wenn mir eine Jacke nicht mehr passt dann kann ich sie ja auch selbst ausziehen und lege es nicht drauf an dass mir die Jacke ausgezogen wird.

Beitrag von „taube2412“ vom 2. Januar 2010, 19:13

Hallo Willi,

also langsam aber sicher sträuben sich bei mir beim Lesen deiner Beiträge die ersten Nackenhaare.

Zuerst schreibst du dass ich mosere, dann tust die Diskussion als Furz ab und nun auch noch als dä..... Diskussion.

Wenn du mit versuchter Erklärung deine Aussage in Beitrag NR. 6 meinst, dass die Beiträge vom Peter ziemlich spät gekommen sind, dann ist es für mich zwar schön und hilfreich zumindest dass zu erfahren, aber als Erklärung würde ich es noch nicht bezeichnen.

Warum ist es denn so schwierig auf eine sachlich und anständig gestellte Frage eine genauso sachliche und anständige Antwort zu erhalten?

Wäre es denn nicht möglich einfach mal für Aufklärung zu sorgen und z.B. zu schreiben, Beiträge für's Journal müssen mindestens 6 Wochen vorher eingereicht sein oder z.B. hier im Forum einen kurzen Dreizeiler zu posten wenn die Frist für die Einreichung von Beiträgen vorbei ist oder generell bestimmte Datums festzulegen.

Ich glaube, dass hier im Forum immer wieder Diskussionen entstehen, weil zuviele Mitglieder "im Dunkeln tapsen" und einfach keine befriedigenden Antworten auf so manche Frage erhalten!

Grüße
Sonja

Beitrag von „Kakteen-Willi“ vom 2. Januar 2010, 19:57

Hallo Sonja, ist gut, für mich ist das Thema Mügge abgeschlossen!

Ob die Beiträge gleich oder ins nächste Journal kommen, wird nicht danach entschieden ob jemand Kellner , Sonja, Kaktusfan, Mügge, Liske oder Kahle heißt. Wenn Du das nicht glauben möchtest u. Dir da lieber auf bestimmte andere Personen hörst, ist das eben Dein Problem mit dem Du zurecht kommen musst. Liebe Sonja, hast Du schon Beiträge geschickt, die nicht gleich ins Journal kamen? Oder geht es Dir wirklich nur um Müggebeiträge? Es gab noch nie eine Beanstandung deswegen. Es kommen von bestimmten Züchtern manchmal 15 Pflanzenvorstellungen auf einmal. Die werden dann eben auf 2 oder 3 Journale verteilt. Alle waren bisher zufrieden. Deswegen ist diese Aufregung hier völlig unverständlich. Wegen der Termine zur rechtzeitigen Abgabe wende Dich bitte an den Vorstand.

Gruß, Willi

Beitrag von „hadihe“ vom 3. Januar 2010, 12:00

Hallo zusammen,

ich bin ja nun nicht dafür bekannt, Öl ins Feuer zu gießen, aber bei dieser Diskussion stellen sich auch bei mir so langsam die Haare auf! Allerdings habe ich nicht mehr viele davon!

Ich finde es unerträglich, dass das Thema Mügge wieder zu solch aggressiven Diskussionen führt! Wer im alten Forum von Anfang an dabei war, weiß, dass Herr Mügge aus dem Forum geflogen ist. Meiner Meinung nach aus gutem Grund - manche sehen das anders, aber wir haben ja Meinungsfreiheit.

Ich verstehe auch nicht, warum eine solche Aufregung entsteht, weil die Bilder von Herrn Mügge nicht im aktuellen Hybriden-Journal erschienen sind. Ich denke, wenn das Herr Mügge nicht gefällt, kann er sich sehr gut selber wehren und braucht keine Fürsprecher. Willi hat erklärt, warum die Bilder nicht erschienen sind, dass sie aber im nächsten Hybriden-Journal zu sehen sein werden. Für mich war hier eigentlich das Ende der Diskussion gekommen.

Die Bilder kann man ja anscheinend im Internet betrachten. Sicher sind es schöne Blüten - aber ich habe sie mir noch nicht angesehen. Ich war bisher vollauf damit beschäftigt, die teils wunderschönen Blüten in den Alben zu bewundern. Unter den Hybridenfreunden sind anscheinend sehr sensible Menschen, was ich durchaus gut finde! Aber etwas mehr Gelassenheit, Geduld und vor allem Toleranz wäre - auch für die Diskussionen hier im Forum - hilfreich und wohltuend.

Noch etwas zur Werbung: jeder Händler, der seine Blütenbilder vorstellt - sei es hier im Forum oder im Hybriden-Journal - macht damit gewollt oder ungewollt Werbung. Was ist daran schlecht? Wir wollen die Bilder ja sehen und die Pflanzen haben, wenn sie uns gefallen.

Ich wünsche mir, dass sich die Diskussion wieder beruhigt und sich die Kontrahenten per PN aussprechen. Ich will einfach nicht glauben, dass unser schönes Hobby immer wieder zu persönlichen Anfeindungen führt!

In diesem Sinne viele Grüße
Hans-Dieter