

Lobivia hertrichiana v. echinata WR 316

Beitrag von „muddyliz“ vom 21. Mai 2013, 22:06

Lobivia hertrichiana v. echinata WR 316. Blüte außen violett bis magenta. Zur Mitte hin in Rot übergehend, bisweilen auch ins Orangene.

Es gibt noch Individuen mit längeren Mitteldornen.

Beitrag von „Qiyawei“ vom 22. Mai 2013, 14:24

[Zitat von muddyliz](#)

Lobivia hertrichiana v. echinata WR 316. Blüte außen violett bis magenta. Zur Mitte hin in Rot übergehend, bisweilen auch ins Orangene.

Es gibt noch Individuen mit längeren Mitteldornen.

Hello Mr *Ernst*,

Very beautiful,I love it very much.

Greetings

Qiyawei

Beitrag von „Chrissi“ vom 23. Mai 2013, 20:03

Hallo Ernst,

die hat ja eine tolle knallige Farbe. Wunderschön.

Beitrag von „Enrico“ vom 23. Mai 2013, 22:57

Ich finde sie auch schön knallig, klein blühfähig und erst noch blühfreudig. Diese Varietät war mir bis anhin unbekannt, danke Ernst für das Vorstellen.

Beitrag von „Volgan“ vom 23. Mai 2013, 23:21

Guten Abend Ernst,
ich habe versucht mich schlau zu machen über die WR 316, weil ich sie nicht als (reine) Lobivia ansehe. In den Büchern von WR wird die echinata nicht als var. sondern nur unter hertrichiana aufgeführt, und zwar unter WR 416, mit dem Hinweis (KuaS 1973/169). Leider habe ich keine KuaS (mehr) um dem ganzen auf den Grund zu gehen. Vllt. nützt es Dir.

MfG Volgan

Beitrag von „muddyliz“ vom 23. Mai 2013, 23:53

Hallo Volgan,
du könntest recht haben.

Nach <http://ralph.cs.cf.ac.uk/cacti/> gibt es nur eine echinata, die hat die Feldnummer EZ 35 und wird mit R 416 gleichgestellt. Ich denke mal, da liegt ein Schreibfehler des Samenverkäufers vor.

Sascha hatte ja letztes Jahr schon einen weiteren Klon hier vorgestellt
<http://www.hybridenforum.com/f...php?p=16559&postcount=63>

da sieht man die Bedornung besser.

Das mit der Farbwiedergabe von Digicams ist echt eine Krux. Ich habe bis jetzt 5 Digicams ausprobiert (keine Spiegelreflex), die beste Farbwiedergabe erreicht die Canon Powershot A620.

Beitrag von „Volgan“ vom 24. Mai 2013, 00:18

Hi Ernst,

danke für die links. Beruhigend ist, daß WR 316 lt. field number query immerhin existiert und zwar für *Cleistocactus micropetalus*, so gibt es sicher keine *Lobivia* mit derselben Nr.

Die Pflanze von Sascha ist das ein Aussaatgeschwister oder tatsächlich Klon?, sieht für mich schon mehr nach *Lobivia* aus.

Zur Farbwiedergabe mache ich morgen mal ein neues Thema auf.

MfG Volgan

Beitrag von „muddyliz“ vom 24. Mai 2013, 08:22

Hallo Volgan,

die Pflanze von Sascha ist ein Aussaatgeschwister (und sobald sie vermehrt wird ein eigener Klon 🌱).

Zur Ergänzung noch 2 Bilder von "normalen" *Lobivia hertrichiana* (wobei ich mir beim 2. Bild nicht sicher bin, ob das überhaupt eine ist). Die Bedornung ist schon recht variabel. *Echinata* bedeutet ja seeigelartig, und im Vergleich zu den "normalen" *hertrichianas* hat die *echinata*-Form diesen Namen schon verdient.

Beitrag von „Volgan“ vom 25. Mai 2013, 12:39

Hi Ernst,

dann haben wir das mit dem Klon und den Siblings ja wieder auf die Reihe gebracht.
Zum zweiten Photo - da ist wohl ein kräftiger Schuß arachnacantha drin.

Allen ein sonniges WE von Volgan

Beitrag von „Enrico“ vom 25. Mai 2013, 21:04

🤔 Die Variabilität von *L. hertrichiana* ist enorm gross, schon Rausch zeigt in einer Aufnahme von zusammengestellten ausgegrabenen Standortpflanzen die enorme Formenvielfalt, darunter auch solche **ohne** Mitteldorn(en) und extrem **lang bedornzte** Pflanzen. So gesehen ist die var. *echinata* wohl gar keine Varietät sondern eine Auslese von langdornigen Pflanzen. Wenn man die Formenvielfalt einer Art (vom Standort) nicht kennt, ist es schon etwas fahrlässig, eine Pflanze die absolut in der Variationsbreite dieser Art liegt, als Hybride zu bezeichnen, da wäre ich schon vorsichtiger!

Beitrag von „kaktus-andy“ vom 26. Mai 2013, 11:22

hallo zusammen,

@Ernst, in Bezug auf dein oben gezeigten Vorstellungslink gabs wohl einen kleinen Irrtum. Ich bin nicht der Sascha ! 😄

Hier nochmal aktuelle Bilder der Pflanze, die ich von dir unter diesen Namen bekommen habe. Blüten kann ich frühestens in 2-3 Wochen zeigen.
Habe ringsherum schon 5 kleine Puschel gezählt.

Wenn WR 316 nicht stimmt, wie müßte die richtige Bezeichnung dann lauten?

Lobivia hertrichiana,
Lobivia hertrichiana var.
Lobivia hertrichiana var. echinata

Grüße Andy

Beitrag von „muddyliz“ vom 16. Juni 2013, 10:38

Dieses Exemplar der Lobivia hertrichiana v. echinata WR416 hat eine gut ausgeprägte, weiße Mitte.

Beitrag von „kaktus-andy“ vom 8. Juli 2013, 13:56

hier nun Blütenbilder meiner Pflanze. Sind heute aufgeblüht mit dm=5cm, ohne Duft

Beitrag von „muddyliz“ vom 9. Juli 2013, 13:43

Blütenbild von heute.

Diesen Klon habe ich mir mal zur Seite gestellt. Es gibt auch Klone ohne helle Mitte.

Beitrag von „muddyliz“ vom 3. Mai 2014, 13:16

Zur Ergänzung mal ein Bild der heute blühenden (normalen) Lobivia hertrichiana.
Sie hat wenig Pollem aber zahlreiche Kindel. Ich werde sie vermehren.