

# Wir haben vorhin einen neuen Foren-Rekord aufgestellt

## Beitrag von „Katja“ vom 29. August 2022, 20:23

Es waren gleichzeitig 28 Benutzer online.

[5C493D20-5C5C-4D58-AD8A-F0FBF7D8597C.jpeg](#)

Der vorherige Rekord war von September 2019 mit 27 Benutzern.

---

## Beitrag von „el48tel“ vom 29. August 2022, 20:30



## Beitrag von „Rainer“ vom 29. August 2022, 20:52

interessante Info danke. Wird noch getoppt vor Regensburg denk ich

---

## Beitrag von „Pieks“ vom 29. August 2022, 21:27

Jetzt hamma 17 Mitglieder und 14 Besucher, also 31

[31.jpg](#)

---

### Beitrag von „Katja“ vom 29. August 2022, 21:34

Da stände ja dann 31 Benutzer als Rekord, aber es zählen da nur angemeldete Benutzer. Deswegen steht da noch 28.

---

### Beitrag von „Rainer“ vom 29. August 2022, 21:38

schon spannend, hab das auch gestern gesehen, dass der Rekord wackelt. Da muss sich die Bundesliga anstrengen 😊

---

### Beitrag von „Pieks“ vom 29. August 2022, 21:40

[Zitat von Katja](#)

Deswegen steht da noch 28.

Da? 🗨️ Ich seh nur Mitglieder.

Ich seh nix. Ist aber eigentlich auch schnurz.

---

### Beitrag von „Katja“ vom 29. August 2022, 21:43

[Zitat von Pieks](#)

Da? 🗨️ Ich seh nur Mitglieder.

Ich seh nix. Ist aber eigentlich auch schnurz.

Na da!

[FFFE705D-E746-4B3C-8297-F5533524F014.jpeg](#)

---

### **Beitrag von „Pieks“ vom 29. August 2022, 21:51**

Schon klar. Und wo steht, wieviel Benutzer ONLINE sind? Rischtisch, obendrüber.



---

### **Beitrag von „Rainer“ vom 29. August 2022, 21:53**

43 Besucher was geht da ab

---

### **Beitrag von „Pieks“ vom 29. August 2022, 21:54**

Gleich gibt's Elfmeterschießen.

---

### **Beitrag von „Rainer“ vom 29. August 2022, 22:01**

64 Besucher seltsam

---

### **Beitrag von „Katja“ vom 29. August 2022, 22:01**

Die beobachteten Zahlen lassen aus meiner Sicht nur folgenden Schluss zu: Benutzer =

Mitglieder = angemeldete Forenuser >= AG-Mitglieder

---

### **Beitrag von „Pieks“ vom 29. August 2022, 22:01**

Grad sind es 64 Besucher, vermutlich funktioniert der Counterreset temporär nicht.

---

### **Beitrag von „Pieks“ vom 29. August 2022, 22:02**

Mitglieder... Hoffentlich löst das nicht noch eines Tages eine Genderdebatte für die ohne Glieder aus...

[pfeif.gif](#)

---

### **Beitrag von „Katja“ vom 29. August 2022, 22:06**

Oh bitte nicht. ☹️ Diese \* \_ und Sprechpausen mitten im Wort werden langsam wirklich lästig. Als hätten wir sonst keine Probleme auf der Welt.

---

### **Beitrag von „Pieks“ vom 29. August 2022, 22:08**

Im Geiste waren das jetzt mindestens drei Likes. 👍👍👍

---

### **Beitrag von „Rainer“ vom 30. August 2022, 15:25**

oje 290 Besucher. Stehen wir vor einer Übernahme? 😊

---

### **Beitrag von „meinemoppe“ vom 30. August 2022, 15:35**

Ist bestimmt ein Systemfehler

---

### **Beitrag von „Thomas“ vom 30. August 2022, 15:41**

[Zitat von Pieks](#)

Mitglieder... Hoffentlich löst das nicht noch eines Tages eine Genderdebatte für die ohne Glieder aus...

[pfeif.gif](#)

Genau das mag ich so an unseren Züchtungen. Mutter und Vater sind klar definiert und raus kommen Hybriden deren Geschlecht egal ist. Obwohl, da fällt mir ein, dass wir bei Geschwistern eigentlich immer von "Schwestern" reden : Schwester von Altena usw... ich bin dafür dass in Zukunft abwechselnd Schwester und Bruder benutzt wird. 😄

---

### **Beitrag von „Rainer“ vom 30. August 2022, 16:17**

sollten wir dann aber auch auf Cousin oder Grosscousine erweitern 😊

---

### **Beitrag von „Hardy“ vom 30. August 2022, 16:29**

wir sprechen doch auch von Sämling wenn sie klein aus dem Samen kommen.

Sind die im Anfangsstadium, also wenn sie klein sind alles Jungs (männlich).

Wir sollten Hybrid .... innen einführen.

---

### **Beitrag von „Thomas“ vom 30. August 2022, 16:45**

Ok... ich ziehe meinen Antrag mit den Brüdern zurück. Hätte mir ja denken können, dass das irgendwie ausartet 😄

---

### **Beitrag von „Pieks“ vom 30. August 2022, 17:15**

Ich find' das Thema wichtig, ebenso den Wunsch nach Toleranz und Veränderung. Aber genauso finde ich, dass das alles nicht nur unsere Sprache leisten soll und kann...

---

### **Beitrag von „Katja“ vom 30. August 2022, 17:16**

Was wäre denn die weibliche Form von Sämling?!

---

### **Beitrag von „Thomas“ vom 30. August 2022, 17:17**

Sämlingin ?

---

## **Beitrag von „Pieks“ vom 30. August 2022, 17:20**

Vermutlich bräuchte man nur die bestimmten Artikel abschaffen und nur noch einen allgemeinen übrig behalten, ähnlich dem englischen "the". Vielleicht ein "das" für alles. Das Sämling.

---

## **Beitrag von „Katja“ vom 30. August 2022, 17:22**

### Zitat von Pieks

Ich find' das Thema wichtig, ebenso den Wunsch nach Toleranz und Veränderung. Aber genauso finde ich, dass das alles nicht nur unsere Sprache leisten soll und kann...

Meiner Meinung nach führt diese hervorgehobene Differenzierung in der Sprache eher dazu, dass die Unterschiede genauer hervorgehoben werden, und das ist ja eigentlich das Gegenteil von dem, was damit angeblich bezweckt werden soll.

Ich für meinen Teil finde das ist eine komplett überflüssige Verlängerung von Wörtern. Toleranz, Gleichberechtigung und Gleichbehandlung und so weiter kann man nicht auf diese Weise erreichen. Das Resultat ist damit nur, dass man auf eventuelle Missstände hinweist. Besser wird dadurch nichts.

---

## **Beitrag von „Pieks“ vom 27. September 2022, 18:23**

Gestern waren wir "echte" 30...

---

## **Beitrag von „Katja“ vom 27. September 2022, 20:16**

Vorhin waren es dann echte 31 ☐☐