

# Umfrage "Klonnummer"

**Beitrag von „RÜGENKAKTUS“ vom 29. Dezember 2009, 22:36**

Hallo Hybridenfreunde,

nach dem ich die Abstimmung ein paar Tage beobachtet habe und mir zu diesem Thema so meine Gedanken gemacht habe, habe ich heute auch abgestimmt. Um nicht lange drum herum zu reden, ich habe mich für den allgemein verständlichen Namen "Sämlingsnummer" entschieden. Dieser Begriff trifft meiner Meinung nach am besten zu.

Eine Pflanze aus meiner fünfzigsten Chamaecereuskreuzung, durchgeführt im Jahre 2005, würde demnach auf seinem Schild stehen haben :

RGW 2005-50-6

Es handelt sich also hier um den 6.Sämling, welcher mir damals beim pikieren zufällig als 6. in die Hände kam und einen eigenen Topf erhielt. Sicherlich kann man nun nach vier Jahren nicht mehr unbedingt von einem Sämling sprechen und die ersten Befürworter von anderen Namen für diese Nummer melden ihr Votum an. Ok. Nun wird es interessant. Ich bin nun der Meinung, das Pflanzen, welche aus den Kinderschuhen heraus gewachsen sind, in die "Sortierung" gehören. Sie haben ihre ersten Blüten gezeigt und wir als Züchter sollten uns entscheiden, ob es die Pflanze wert ist, weiter vermehrt zu werden. Ist sie das, dann bekommt die Pflanze einen Namen und kann unter diesem vermehrt und verbreitet werden. In dem Fall erübrigt sich die Nummer. Für interessierte Weiterzüchter stehen ja noch immer die Aufzeichnungen über die Entstehung der Pflanze bei dem Züchter zur Auskunft bereit. Schön wäre es, wenn sich bei diesen Aufzeichnungen, neben den Elternteilen auch Informationen über die Streubreite ( z.B. Farben und Formen von Blüten ) der Geschwisterpflanzen finden lassen. Da ich Züchter von "kleinen" Pflanzen bin, bin ich bestrebt, alle erreichbaren Sämlinge, wenn es denn die Samenausbeute her gibt, mindestens 20 Pflanzen einer Kreuzung, auf zu ziehen....

Nun gut, ich weiche langsam vom Thema ab.

Meine Entscheidung war : Sämlinsnummer.