

# JT.2014.0022 Kreuzungen mit Flying Dragon

**Beitrag von „Enrico“ vom 19. Juni 2018, 00:34**

Ich kenne natürlich die *L. grandiflora*/*T. huascha* bestens, wobei ich *L. grandiflora* als Synonym zu *T. huascha* halte, also *T. huascha* der gültige Name ist. Ich erachte es nicht als legitim aus der *L. grandiflora* einfach eine *T. grandiflora* zu machen, denn dies ist definitiv nicht die *T. grandiflora* Backeberg. Gerade darum muss bei jeder Umkombination der Autorename stehen.

Ich meine schon die *T. grandiflora* sensu Backeberg mit dem Synonym *T. rowleyi*. Ich habe den Autor Backeberg zitiert, um eine Verwechslung zu verhindern.

Es ist nicht auszuschliessen, dass hier durch Unkenntnis der Nomenklatur und nicht benennen des Autors und des Umkombinierers eine falsche Zuordnung entstanden ist. Wenn Patrick die *T. grandiflora* als rotblühend beschreibt, so ist das sicher nicht *T. grandiflora* sensu Backeberg, sondern eine andere Pflanze. Wenn Patrick sagt, es gebe zu der *T. huascha* eine Untergattung *grandiflora*, dann muss sie auch so benannt werden, denn damit wird die ehemalige *L. grandiflora* bezeichnet. Quintessenz: meines Erachtens gibt es keine rotblühende *T. grandiflora*. Gerade darum habe ich Jürgen Theissinger zur Klärung des Sachverhaltes aufgefordert, denn es ist unklar und wir können es nicht wissen, in was er wirklich eingekreuzt hat.